

AS ESCRITURAS FUNDACIONAIS DE OBRAS PÍAS COMO FONTE PARA O ESTUDO DA HISTORIA SOCIAL: O EXEMPLO DE PONTEDEUME

Xesús Andrés López Calvo

1. INTRODUCCIÓN

Se toda a historia é, dalgunha maneira, historia social, hai que admitir en consecuencia que as fontes a empregar en estudos desta clase serán moi abundantes, e pódese afirmar que non hai documento histórico que non reflecta aspectos da sociedade na que xorde ou se orixina, por máis que tales documentos se poidan utilizar de maneira preferente para as investigacións de carácter económico, político ou doutro tipo¹.

Así, aínda que a metodoloxía da historia social ten numerosos problemas por resolver, é innegábel que os fondos conservados en arquivos parroquiais e diocesanos respecto de sectores sociais conteñen abundante información acerca de moitos aspectos da economía, liñaxe, mentalidade, estamento, conflitos de carácter veciñal e familiar, informacións verbo dos ingresos polo exercicio dunha profesión, reparto de rendas, décimos e outras informacións fiscais.

Tal é o caso dos documentos e testamentos de fundacións de obras pías e capelanías que, ademais de permitiren historiar grupos ou individuos rendeiros, informan tamén, a través das mandas testamentarias, da mentalidade popular, de determinadas formas de sociabilidade, aspectos do nivel de pobreza e mendicidade, e contabilidade de diñeiro destinado á fabricación de arte relixiosa.

Non nos toca facer agora unha ponderación da utilidade destas escrituras, e aínda que puideran adoeecer de sinceridade, pois determinados membros da elite social na época moderna deixaban ás veces ordenado no testamento que non se fixese inventario dos seus bens², non por iso deixan de ter un valor de utilidade para o estudo da comunidade e dos seus problemas específicos.

Imos facer, a continuación, unha relación descritiva de capelanías, fundacións e obras pías dotadas para diversos templos da vila de Pontedeume. Os datos dos que facemos noticia atópanse

1. Cf. P. SAAVEDRA FERNÁNDEZ, "Fontes para o estudio da sociedade galega do século XVIII", en: AA.VV., *Fuentes para el estudio del siglo XVIII en Galicia. Historia económica y social. Ciclo de conferencias organizadas por el Archivo del Reino de Galicia* (A Coruña, 7-11 marzo 1988), Sada, Edicións do Castro 1991, 146.

2. *Ibid.*, 153.

en diversos atados do Fondo Xeral do Arquivo Histórico Diocesano de Santiago de Compostela (a partir de agora AHDS)³. Á parte da utilidade de elaborar un catálogo deste tipo de institucións e das súas actividades, das súas mesmas escrituras fundacionais poderemos determinar moitos aspectos da vida comunitaria e actividade social dunha vila galega na Idade Moderna.

2. FUNDACIONES E CAPELANÍAS NA IGREXA PARROQUIAL DE SANTIAGO

Estámonos a referir á primitiva igrexa, anterior á reedificación do arcebispo B. Rajoy Losada feita a mediados do século XVIII. Dela sabemos ben pouco, pero si sabemos que, polo menos, dende finais do século XIV, existía unha igrexa posta baixo a advocación do apóstolo Santiago⁴.

2.1 Fundación de Gómez de Rioboo y Seixas

Don Gómez de Riobó y Seixas, veciño e señor da casa do Allo e da súa xurisdicción⁵, deixou fundada no ano 1516 unha capelanía colativa baixo a advocación da Santísima Trindade. O documento fundacional redáctase diante de Antonio Gómez de Andrade, escribán numerario⁶ da xurisdicción de Soneira.

A sucesión do Allo, recaeu no fundador, fillo de Antonio de Rioboo, fidalgo bergantiñán, e María das Seixas e Losada, irmá do arcebispo compostelán Francisco de Seixas, que antes ocupara as sés de Salamanca e Valladolid, que mandou construír, para el e os seus descendentes, un pazo en Cabanas. Alistado como nobre en 1702, Gómez de Rioboo estaba casado con Xoana de Luces e era irmán do biógrafo e historiador Antonio de Rioboo Seixas Vilardefrancos, do cóengo de Santiago, Mateo Rioboo e do Oidor da Chancelaría de Valladolid, Fernando de Rioboo⁷.

En 1789 era capelán desta fundación Baltasar Suárez Alfeirán⁸ que tiña como carga, e correspondente pensión, a celebración de dúas misas rezadas os mércores e venres de cada semana.

Esta capelanía foi aceptada e aprobada polo Arcebispado de Santiago sendo provisor naquel intre, por estar en sé vacante, o cóengo doutoral, Pedro Freire de Andrade.

3. AHDS, Fondo Xeral, Serie Capelanías. Capelanías colativas existentes en 1749. Mazo 2º Arciprestado de Pruzos. Sinatura 1.17 2 (379).

4. Cf. C. DE CASTRO ÁLVAREZ – J. C. VÁZQUEZ ARIAS, *La iglesia de Santiago de Ponteume. Historia y patrimonio artístico*, A Coruña, Deputación Provincial 2003; A. COUCEIRO FREIJOMIL, *Historia de Ponteume e a súa comarca*, Ponteume, Xunta de Galicia 19954, 397-414.

5. Trátase dun couto redondo, de señorío secular e xurisdicción ordinaria de preto de sete quilómetros cadrados cunha soa freguesía (San Pedro de Allo, actual concello coruñés de Zas). Cf. F. J. RÍO BARJA, *Cartografía Xurisdiccional de Galicia no século XVIII*, Santiago de Compostela, Consello da Cultura Galega 1990, 25.

6. Os escribáns e notarios formaban un colectivo importante na sociedade do século XVIII. Con denominacións diferentes pódense agrupar en tres categorías. Os numerarios, os públicos e os notarios. Os escribáns de número eran os que estaban de oficio nalgunha institución: Alcalde Maior, Concello, etc. Cf. M. LÓPEZ DÍAZ, “Una aproximación a la institución notarial en Santiago: escribanos y notarios a mediados del siglo XVIII”, en *Estudios Mindonienses* 8 (1992) 421-456.

7. Cf. C. MARTÍNEZ BARBEITO, *Torres, pazos y linajes de la provincia de La Coruña*, Madrid, Everest 1986, 46.

8. Cf. C. GARCÍA CORTÉS, “Clero fallecido en Ponteume durante el siglo XVIII”, en *Cátedra* 10 (2003) 175.

Na visita pastoral de 1727, o arcebispo Herrero y Esgueva⁹ confirma que se estaba a cumprir co marcado, e en 20 de marzo de 1789 o párroco de Santiago de Pontedeume, Xacinto Pardo Maceda¹⁰, informa por escrito que a devandita fundación seguía a producir rendas¹¹.

Aínda que estamos a describir unha fundación feita a inicios do século XVI, seguía a existir, non só no caso de Gómez Seixas senón en moitos outros señores da época, unha reminiscencia da identidade de cabalería e mentalidade cristiá, manifestada en signos de preocupación pola salvación eterna da alma que motivaba á fundación de misas e obras de caridade.

De feito, as capelanías fúndanse por unha combinación de tres factores: posibilidades económicas, sentido relixioso que impulsa a garantirse uns determinados sufraxios coa esperanza de perpetuidade, e un elemento de prestixio, co que se adorna a familia destacada de cada localidade.

Aínda que estudos sobre estas fundacións aseguran que, ao longo do século XVII, foron clérigos o 53% dos fundadores¹², tamén un número significativo de capelanías tivo como fundadores á nobreza e á fidalguía como é o caso da Gómez Seixas.

As cargas e obrigacións que implicaban estas capelanías eran pequenas, pero os capeláns debían vivir das súas rendas, que tiñan un nivel medio a mediados de século XVIII duns mil reais, o que os converte nun grupo economicamente feble, ao igual que os patrimonistas dos que faremos mención a continuación. A diferenza destoutros, estes estaban suxeitos á residencia aínda que era unha práctica frecuente descargar as obrigas en terceiras persoas.

2.2 Capelanía de Nosa Señora das Neves

Temos noticia da existencia e condicións da mesma, entre outras fontes, grazas á solicitude para acceder ao cargo de capelán do presbítero patrimonista Matías Villanueva Punín, feita en febreiro de 1870. O primeiro dato que achega a súa solicitude fai referencia á mesma fundación: *“Que en dos de Diciembre de mil setecientos sesenta y uno el Ilmo. Señor D. Bartolomé de Rajoy y Losada Arzobispo de esta Diócesis, fundo o erigió en la citada Iglesia Parroquial una Capillanía bajo la advocación de Ntra. Sra. de las Nieves”*¹³, polo mesmo documento igualmente sabemos que era patrón da mesma o párroco da vila.

Malia que expón que a capelanía está vacante dende hai tres anos por falecemento do seu anterior titular, e que el cumpre con todos os requisitos esixidos (ser nativo de Pontedeume e ter a licenza de confesor), o párroco por aquel entón, Domingo Ferraces¹⁴, considera que non era a persoa máis axeitada para desenvolver esa capelanía:

9. Cf. ID., “A morte do arcebispo Herrero Esgueva (Pontedeume, 17 de xullo de 1727)”, en *Cátedra* 4 (1998) 193-204.

10. Cf. ID., *Clero fallecido...*, a. c., 173. Pardo Maceda foi párroco de Pontedeume entre 1708 e 1752.

11. Cf. AHDS, Fondo Xeral, Sección: Capelanías e Obras Pías, Atado 386.

12. Cf. B. BARREIRO MALLÓN, “El clero de la diócesis de Santiago: estructura y comportamientos (siglos XVI-XIX)”, en *Compostellanum* 33(1988) 3-4, 469-508.

13. Cf. Apéndice Documental, 9.

14. Estivo de párroco en Pontedeume dende 1853 até 1880.

“Después del fallecimiento del Pbro. Don Ruperto Roberes presente interinamente en el Pbro. Dn. José Ramón Romero de la Capilla que hace mérito la instancia, por los buenos servicios que siempre hizo y continúa prestando en la Administración de Sacramentos con preferencia a otro hijo de vecino, llevando en esta residencia más de siete años. El pasto espiritual gana en que continúe el Señor Romero, y perdería si nombrase otro que no fuera el. Es faltar a la verdad que la Iglesia y Pueblo pierde de no ser nombrado el Sr. Villanueva; los perjuicios o ventajas, Emmo. Señor, los conoce mejor el Párroco que el exponente y sin genero de duda estoy convencido que el Sr. Villanueva no cuenta con las dotes precisas para cubrir el vacío del Sr. Romero. Yo no tengo en este asunto más interés que el de las ovejas que están a mi cuidado, el mismo que acompaña a V. Emma. Es cuanto puedo y debo informar en el particular viviendo seguro de que obro en este particular muy desinteresadamente. Rectoral de Puentedeume Abril 30 del 1870. Domingo Ferraces. Rubricado”¹⁵.

Esta instancia, e o seu resultado, dános pé para unha reflexión respecto do rol social dos eclesiásticos patrimonistas. Sería un erro pensar que todo o clero vivía ben na Idade Moderna ou no Antigo Réxime. No cumio da pirámide de clase social estaban os privilexiados: alto clero que participaba celmosamente do caudal rendista da Igrexa galega: bispos, abades de ricos mosteiros, dignidades capitulares, cóngos, e racioneiros. Participaban en forma directa das importantes rendas dos seus beneficios, dos décimos, alugueiros de casas dependentes dos beneficios e dos censos.

Logo estaban os párrocos entre os que había importantes diferenzas en razón da poboación das súas parroquias. Máis abaixo están os capeláns que vivían das rendas beneficiais anexas á súa dote e das entradas por razón da súa colaboración coa parroquia.

Abaixo de todo estaban os patrimonistas, cunha condición pouco envexábel. Ordenábanse aínda non habendo postos dispoñíbeis, os chamados beneficios tiñan un número limitado, constituíndo para iso un patrimonio que rendese 50 ducados ao ano de acordo co as constitucións sinodais vixentes¹⁶. Agardaban a que quedara un beneficio vacante para solicitalo (unha parroquia ou unha capelanía como é o caso). Como a cotío o patrimonio constituído era falso, e finxíase posuír un patrimonio de 50 ducados para ser ordenado, resultaba que o presbítero tiña que dilixenciar por outros medios a sustentación. Ata tal punto chegou a situación, por unha excesiva densidade clerical, que houbo necesidade de determinar quen eran os clérigos que tiñan dereito preferente para acudir ós enterros nas distintas parroquias, momento en que se de definen as chamadas tablas. Só cando se celebraba un enterro de primeira, con varias decenas de cregos, os patrimonistas tiñan unha oportunidade de asistir e gañar un estipendio. A súa situación era realmente grave. Non debe estrañar que no seo do propio clero houbera unha fonda loita por acadar certos beneficios¹⁷.

15. Cf. AHDS, 1.17, 2 (379).

16. Cf. *Constituciones* de F. Gil Taboada, Título XXIV, Constitución VI.

17. Cf. X. R. BARREIRO FERNÁNDEZ, *Historia de Galicia. IV Edade Contemporánea*, Vigo, Galaxia 1981, 110-111.

Título de Ordenación	Anos 1556-1560	Anos 1696-1700	Anos 1751-1752	Anos 1790-1794	Anos 1850-1853
Patrimonio	32,2 %	46 %	45,3 %	69,9 %	63,2 %
Capelanía	26,7 %	41,6 %	35 %	14,4 %	22,4 %
Parroquia	29,1 %	7,3 %	14,5 %	6,3 %	9,2 %
Beneficio	9,3 %	3,9 %	4,2 %	8,4 %	5 %
Outros	2,4 %	1,1 %	0,8 %	0,8 %	0,2 %

Proporcións da estrutura social dos clérigos composteláns no Antigo Réxime (Fonte: B. Barreiro Mallón)

Todos os estudos chegan á mesma conclusión: os párrocos gozan de boa situación económica. Pola contra, os patrimonistas e capeláns malvivían á espera de acceder a unha parroquia. Na diocese de Santiago a mediados do século XVIII os párrocos eran o 36% do clero, un 50% os patrimonistas, un 10% os capeláns e o 4% restante abarcaba outras situacións. Sen embargo, aquel 36% percibe o 72% dos ingresos totais do clero, acadando a súa renda anual os 3.790 reais, fronte aos 820 da dos patrimonistas e os 990 da dos capeláns¹⁸. Un número tan elevado de capeláns e patrimonistas en situación tan precaria, desmitifica a imaxe dunha situación económica envexábel. Teñamos en conta que, en 1790, só se ordena un 6,3% a título de parroquia, mentres que o 70% fano como patrimonistas e o 14% como capeláns. Esta ausencia de ingresos converte a estes clérigos nun proletariado eclesíástico expectante dalgún beneficio, o que xerará numerosos preitos polo cumprimento das cargas das fundacións existentes como constataremos a continuación seguindo a nosa enumeración e descrición.

2.3 Fundación na Capela da Degolación de San Xoán

Baixo a advocación de San Xoán Bautista e radicada na igrexa parroquial da Vila, (a capela de San Xoán Bautista e Santiago da primitiva igrexa de Santiago de Pontedeume, estaba situada no lado da epístola, debaixo dun arco grande situado fronte á porta travesa. Na visita pastoral de 1611 dise que posuía un retablo con esculturas douradas e estufadas que lle dicían da Vera Cruz)¹⁹, esta capelanía fundáraa en 1607 Xoán Pérez Mercader dotándoa con todos os seus bens e rendas que, maioritariamente, estaban situados na parroquia de Santa María de Ombre.

Os patróns da mesma eran os parentes do fundador que, pola súas preocupacións e xestións pola mesma, percibirían seis reais anuais. A fundación tiña coma principal carga a celebración dunha misa de alba diaria, ademais dun responso, sendo a do sábado cantada. Tamén tiña outras obrigas puntuais: que o día da celebración litúrxica do martirio de San Xoán Bautista (29 de agosto) deberían celebrarse outras tres misas máis, sendo unha delas solemne e cos seus respectivos responsos; que o día de San Pedro (29 de xuño) habería outra misa máis rezada; e que na capela maior da igrexa parroquial estivese constantemente acesa unha lámpada diante do Santísimo Sacramento. Se despois destas cargas quedase sobrance, este habería de investise en esmolos e dotes para os pobres, todo o que se faría constar no libro da fundación que se custodiaría no arquivo da vila de Pontedeume.

18. Cf. B. BARREIRO MALLÓN, *El clero...*, a. c., 493.

19. Cf. C. DE CASTRO ÁLVAREZ – J. C. VÁZQUEZ ARIAS, *O. c.*, 41.

Un oficio da Secretaría de Cámara do Arcebispado de Santiago, de data 23 de febreiro de 1830, dirixido ao párroco de Pontedeume requiría información sobre se a devandita fundación seguía viva, pois recibíranse queixas por parte do clérigo Roque Fernández Sandomingo, de novo un presbítero patrimonista nesta ocasión de San Pedro de Vilar, que aspiraba a cubrir o emprego de capelán da mesma. A instancia á que nos referimos atópase íntegra no apéndice documental deste estudo:

*“S. E. el Arzobispo mi Señor, ha tenido noticia de que en esa Iglesia parroquial hay una capilla por fundación de un tal Bouza, con altar propio, titulado de la Degollación de S. Juan Bautista, con carga de dos Misas de Alba semanales, con señalamiento de los días martes y miércoles para su celebración, con rentas suficientes para ella y decencia de la capilla, y dejando tan solo al Patrono el estipendio que le corresponda por los días que se ocupe en el cuidado de los bienes; que hace muchos años no se cumplen las Misas y, las pocas que se celebran, tampoco son a la hora señalada por el fundador, ni hay nombrado capellán para ella; de modo que el Patrono actual, de quien es administrador D. Nicolás Bartolomé Álvarez y Pardo vecino de Vivero, percibe sus rentas que existen en la parroquia de Santa María de Hombre, sin cuidar del cumplimiento de las cargas, con grave perjuicio de la iglesia y de las ánimas de los fundadores. S. E. suponiendo la certeza de esta relación, extraña mucho que no se le había dado cuenta de ello en la Santa Visita; y para dictar las providencias que correspondan, quiere que V. enterado de todo, se sirva informar a continuación de este oficio lo que se le ofrezca y parezca en orden a esto, y remita una copia de las principales cláusulas de dicha fundación. Y como hasta ahora no había tenido contestación alguna se lo repito de orden de S. E. para que se sirva evacuar dicho informe a continuación de este oficio y con la posible brevedad. Dios guarde a V. Santiago y Enero 12 de 1830. Ventura Castañeda. Rubricado”*²⁰.

Este oficio é contestado, un mes máis tarde, polo párroco de Pontedeume, naquel intre Xosé Otero²¹:

“Contestando al oficio de V. S. anterior: digo que es cierto hay en esta iglesia de mi cargo un Altar de San Juan Degollado muy decente en que según datos de sujetos ancianos me informaron tener renta fija sobre un vínculo. Digo que actualmente posee el Sr. Álvarez por su mujer con carga de dos misas semanales que se deben decir al alba en los días ya citados, estas se celebran por horas diferentes, y según estoy informado las desempeña D. Roque Sandomingo, Patrimonista de San Pedro de Villar; habiendo registrado los papeles y libro de Allanamientos de estas parroquias de mi cargo, no hallé tal fundación como V. S. puede ver en la relación que di en la Santa Visita; comisioné a sujeto de mi confianza a que registrase el Archivo de esta Villa en el que podía verificarse haber algún documento seguro el

20. AHDS, 1.17, 2 (379).

21. Párroco de Pontedeume entre 1823 e 1831.

*apunte que me entregó uno de los parientes que remito, nada de adelantar en el asunto. Y como antes de ahora hice otras diligencias sobre el particular para el cumplimiento sin poder tener documento para ello, por lo mismo no se lo hice presente a S. E. en la Santa Visita: los documentos de dicha fundación es muy regular hubieran desaparecido de este Archivo de la Villa en un incendio que 6 años ha sucedido, en el que se perdieron otras varias; mas el actuar poseedor tendrá copia, esta no me es fácil con seguirla por hallarse de Corregidor el dicho Sr. Álvarez en la Villa de Vivero; pues según resulta del incluso apunte tiene más cargas que yo pensaba sin que se cumplan mas que con la misa cantada el día de San Juan Degollado, y las rezadas a las horas diferentes del día, sin que yo pueda estrechar al patrono y Capellanes a las horas fijas que se citan por falta de documentos fehacientes para ello. Es cuanto puedo informar a V. S. sobre el particular. Dios guarde a V. S. muchos años. Puentedeume 10 de febrero 1830. José Otero. Rubricado*²².

As dilixencias para a provisión destas rendas rematan cando o propio Nicolás Bartolomé Álvarez libra en Santa María de Ombre, o 12 de setembro de 1829, a cantidade de douscentos cincuenta reais en concepto de estipendios para aplicación das misas da referida fundación.

Anos	En Galicia	En Santiago	En Coruña - Betanzos
1591	133	95	143
1752	108	113	113
1820		173	

Relación de habitantes por cura/freire (Fonte: B. Barreiro Mallón)²³

Polo percorrido feito até o de agora puideramos pensar que o estamento clerical estaba inflado, pero o certo é que Galicia nin era nin chegou a ser un feudo de cregos e monxes. Se en Santiago semella que o número de clérigos por habitante é alto, é porque alí estaba a sé dun arcebispo rico e influínte, e a súa condición de vella cidade rendeira e institucional atraía sobre ela a un gran número de clérigos que non atopaban as mesmas motivacións noutras cidades galegas como A Coruña e Betanzos, capitais de provincias pequenas. Ademais, o ritmo de crecemento do clero non foi parello ao da poboación debido ao sistema económico sobre o que se apoiou o crecemento poboacional: desenvolvemento económico con base en pequenas explotacións, avance do cultivo do millo e particular sistema hereditario, mentres que o sistema benefical parroquial apenas sufriu variacións e mesmo minguaron. Como resultas das crises e dos baixos niveis de ingresos do clero parroquial a única alternativa para acceder á clerecía era a fundación de capelanías e de patrimonios, pero resultaba cada vez máis difícil a causa da diminución das explotacións e da aplicación da doutrina conciliar tridentina tendente a garantir unha congrua suficiente para tódolos ordenados. Dende este criterio enténdese moi ben por qué o clero se vai desprazar paulatinamente

22. AHDS, 1.17, 2 (379).

23. B. BARREIRO MALLÓN, "La Diócesis de Santiago en la época moderna", en: J. GARCÍA ORO (COORD.), *Historia de las Diócesis Españolas. Iglesias de Santiago de Compostela y Tui-Vigo*, Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos 2002, 235-279.

cara a dioceses e provincias do interior, pois a súa estrutura económica e social favorecía as ordeñacións a título de capelanía ou de patrimonio cando non era posíbel facelo a título de beneficio parroquial²⁴.

2.4 Obra pía de Alonso de Mancebo

Define o dicionario unha “obra pía” como o establecemento piadoso para o culto a Deus ou ao exercicio da caridade co próximo. Pois ben, Alonso Mancebo, que fora rexedor do Concello de Pontedeume, e a súa dona Catalina Torquemada (ou Catalina Manceba), mediante testamentos outorgados en 7 de marzo de 1557 e 22 de marzo de 1548, diante dos escribáns de número Pedro de Aguirre e Xoán Fariña fundaron, na igrexa parroquial, a capela de Nosa Señora da Candeloria e da Stma. Trindade²⁵, instituíndoa como a súa herdeira universal:

*“Y así cumplido este mi testamento y todas las mandas e legados en él contenidas y con todo lo más remanesciente de mis propios e hacienda y de la dicha Catalina Manceba mi Mujer, deixo, nombro e instituyo por mi universal heredero en todos los dichos mis bienes e de la dicha mía mujer ansi muebles como varios esemobientes oro, plata, dinero, derechos e acciones, deudas y obligaciones que a mi me deban, a la dicha Capilla de Nra. Sra. Candeloria y de la Santa Trinidad, sita en la dicha Iglesia de Santiago de esta Villa de la Puente deume”*²⁶.

Deixa como testamenteiros a Fernando Martínez, criado e sobriño político de Alonso Mancebo, e Alonso Sardiña, veciño de San Martiño de Porto, polo que recibirán cincocentos marabedís anuais. Á súa morte o padroado pasaría ao Concello da Vila.

Entre as cargas pías que deixa fundadas sinalamos as seguintes: a edificación da capela da Trindade dotándoa con catro capeláns obrigados a celebrar nela seis misas semanais cada un; no momento do falecemento do testador deberíanse dicir trinta misas coas súas ladaiñas e responsos na ermida de Santa María do Souto extra muros da vila, así como dar a cera que fixera falta para estes cultos, habendo de estar presentes neste trintenario os cumpridores do testamento; 1 ducado para reparos da igrexa parroquial; 3.000 marabedís para aceite e mantemento da lámpada da capela maior da igrexa parroquial de Pontedeume ademais doutros 10 reais para salario da persoa encargada deste mantemento; esmolas para as confrarías do Rosario dos clérigos de Pontedeume, a de San Sebastián, a de San Roque, á da Trindade e a da Vera Cruz; aceite para o mantemento da lámpada do Santísimo na igrexa parroquial de Santa María de Centroña e para a capela do convento de Nosa Señora da Gracia (Agostiños); para os pobres da orde de San Lázaro; misas cantadas con vésperas e vixilias nos días de Santa María de setembro (Día da festa da Virxe das Virtudes), Santiago Apóstolo, San Xoán Evanxelista, San Xoán Bautista, Santo Agostiño, San Nicolás e Stma.

24. *Ibid.*, 238.

25. Radicada no lado da epístola sabemos que a finais do século XVI tiña enreixado de ferro, unha ara encaixada e un bo retablo. Nesta capela, a confraría do gremio de mareantes, á que a obra pía de Mancebo pagaba 44 reais, tiña unha fornela coa imaxe da Trindade. Cf. C. DE CASTRO – J. C. VÁZQUEZ ARIAS, O. c., 41.

26. Parte do texto deste testamento atópase recollida en: A. COUCEIRO FREIJOMIL, O. c., 455-456. O documento completo en copia do orixinal en: AHDS, 1.17,2 (379). Outros documentos relativos a esta obra pía atópanse no ARQUIVO MUNICIPAL DE PONTEDEUME, Sección Beneficencia, Sinatura 1.6.1-278.

Trindade; vestir a trece mozas e mozos polo día da Candeloria festa principal do Convento dos agostiños (deixando ao Concello como cumpridor desta manda); cesión de propiedades ao hospital da cidade de Santiago; e así un longo etcétera. O que sobrase de todo isto tiñase que investir nas dotes das mozas pobres e en xantares para os pobres.

Para que nos deamos conta do volume desta obra pía reproducimos as contas da mesma correspondentes ó ano de 1759:

“Al Convento por las tres capellanías más que sirve, Misa Cantada que se dice en el, salario y comida del P. Prior 10017. Rs.

A los cuatro Capellanes Seculares 10200.

Por la comida de estos 0032.

A la fabrica 0121.

De aceite para Lámpara 0090.

A los pobres de la Magdalena 0024.

A la Verá Cruz 0040.

A la Cofradía de la Trinidad 0044.

De la cera que se gasta 0231.

De incienso 0001.

Once reales para aceite de la Lámpara de Nra. Sra. de Centroña 0011.

Al P. Predicador por el sermón de la función 0030.

Al escribano por dar fe de los Acuerdos y cuentas 0044.

De papeles de oficio 0003.

Al Sacristán de la Capilla 0165

Al Mayordomo 0550.

Al Alcalde y regidores por varón de propina y comida 0312.

Producto 8050.

Distribución fija 30905.

Resto 43595”²⁷.

Os fins desta fundación viñéronse cumprindo ata 1778, onde o padroado conmuta, con bula papal, os sufraxios establecidos por unha misa ás horas de alba, dez, once, e doce en todos os días festivos nas referidas capelas. En 1838 ao suprimirse o hospital de San Lázaro ou de Santa María Magdalena, a súa parte dedicouse a investimentos na instrución pública. Máis tarde o Estado fíxose dono destes bens²⁸.

2.5 “Los compromisos se cumplen tales como se aceptan”:

As cargas piadosas de Xoán Montero (Xoán do Vilar)

Estas cargas, tamén denominadas nalgúns documentos o Padroado de Alba, deixounas fundadas Xoán Montero ou Xoán do Vilar, mediante testamento o 23 de xuño de 1642²⁹. Mandaba que

27. AHDS, 1.17, 2 (379).

28. Cf. A. COUCEIRO FREIJOMIL, *O. c.*, 353-354.

29. Non se debe confundir o fundador desta obra pía co licenciado Xoán Montero de Vilar que era un presbítero que fina en

se dixeran catro misas semanais na capela do Rosario da igrexa parroquial de Pontedeume os xoves, venres, sábados e domingos³⁰. Para dotalas deixaba unha quinta parte dos seus bens. Habíasele pagar ao capelán tres reais como estipendio, máis outro real ao sancristán a xeito de oblata e para que tocace a campá. O sobranse das rendas pasarían ao patrón da fundación que era, por esta orde, primeiro a súa viúva, en segundo lugar a súa filla Isabel da Fraga, nacida do seu primeiro matrimonio e, á morte desta, os seus descendentes.

De novo unha reclamación de cumprimento é a que nos dá noticia documental da existencia desta fundación:

*“D. Nicolás Piñeiro y Leal vecino de la Ciudad del Ferrol a V^a Em^a. Con la debida sumisión y respeto hace presente: que tratando de dividir con su hermana D^a Benita, su sobrino D. José Ramón Piñeiro la herencia de su padre y abuelo respectivo D. Joaquín Piñeiro, entre los bienes que la constituían se encontraron porción, que se decía de publico gravado, con cuatro misas de alba semanales que debían celebrarse en la Iglesia de Puente deume y fundara Juan do Vilar; y aunque de tal fundación ningún documento tenían, por si era ó no cierto tal gravamen los comprendieron en la partija con expresión del mismo y los dividieron en terceras partes”*³¹.

Certamente este tramo da historia desta fundación é un paradigma dos moitos preitos sobre o cumprimento de cláusulas testamentarias, de administración de bens e de financiamento da Igrexa naquel tempo.

Un dos herdeiros deste padroado reclama ao cardeal García Cuesta, arcebispo de Santiago en 1864 data desta exposición, a revisión desta fundación e as súas cargas de misas, pois non tiña claro se estaba obrigado a cumprir unha disposición dunha fundación da que non se coñecían os bens orixinais. Ademais censuraba o excesivo celo do párroco de Pontedeume na procura dos estipendios das referidas misas. Nicolás Piñeiro Leal, que así se chama o demandante, veciño de Ferrol, logo de acendidas disputas co párroco da vila (naquel intre Domingo Ferraces), e de dúas sentencias da Audiencia Provincial na súa contra polo mesmo asunto, propón ao arcebispado un amaño consistente na redución do número de misas e na dotación dun clérigo para celebralas que non fose o párroco:

“Por esta cantidad que considera arreglada de estipendio para misa de alba, que viene casi a ser a ocho reales cada una, no debe faltar sacerdote que se encargue

Pontedeume o 28 de xaneiro de 1706. Foi soterrado na capela da Confraría de Clérigos da igrexa parroquial de Pontedeume. Na acta da súa defunción faise constar que era natural de Santa María de Neda (Bispado de Mondoñedo) e que actuara como axudante do párroco de Pontedeume Antonio Montenegro (1661-1683), cf. C. GARCÍA CORTÉS, *Clero fallecido...*, a. c., 167.

30. A capela do Rosario “(...) estaba situada al lado del evangelio, junto a la capilla mayor, en un espacio cerrado con una reja. En ella tenía su altar la cofradía Nuestra Señora del Rosario o de los clérigos, en un principio, denominada de las Nieves”. C. DE CASTRO – J. C. VÁZQUEZ ARIAS, *O. c.*, 38.

31. Apéndice Documental, 8.

de su celebración á dicha hora de alba en todos los días festivos en que los fieles tienen obligación de oírlo; y como estos no llegan a los ciento veinte, los que faltan a cubrir este número, podrán decirse en los días de cuaresma a la misma hora. De esta manera en la Villa de Puente deume podrá establecerse misa perpetua de alba en todos los días festivos y de cuaresma u otros que V. Ema. tenga por más convenientes, y los vecinos reportarán un conocido beneficio, especialmente en los días de media fiesta, pues cumpliendo con el precepto de la Iglesia al amanecer les queda el resto del día expedito para el trabajo sin aquel cuidado ni exposición a faltar a tal obligación por causas muchas veces irremediables”³².

Dos informes e testemuños escritos polo párroco en agosto e setembro de 1864, e requiridos polo propio cardeal García Cuesta, atopamos a xustificación do seu celo por este caso: “*V. Ema., en la Santa Visita de 1854, encargó al que tiene el honor de informar, exigiese el cumplimiento de todas las piadosas fundaciones que existen en su Iglesia, por los medios judiciales o extrajudiciales*” e no tocante á redución das cargas afirma: “*(...) los compromisos se cumplen tales como se aceptan*”³³.

Ademais reclama a Nicolás Piñeiro Leal un descuberto de 1.526 misas pois estas non se celebraron entre os anos 1850 e 1860, considerando que non hai dereito a posibles reducións pois o fundador deixou escrito que desexaba as catro semanais e deixou marcado o estipendio. Por último tamén alega o resentimento do servizo relixioso se se accedese á redución pedida. Hoxe diriamos que se apelaba á utilidade pública desta fundación: “*Las necesidades y servicio de los fieles se resentirian como se hallan resentidos de la falta de cuatro misas semanales a la hora de Alba: este pueblo, como agricola, tiene intereses en la conservación de misas que por ser á hora de Alba pueden oír si perdida de sus trabajos*”³⁴.

No tocante ao nomeamento dun capelán distinto do Párroco, Domingo Ferraces sostén:

“Si no quiere nombrar capellán deben ponerse los bienes en administración, celebrándose las misas que sus productos permitan hasta cumplir con la fundación, y devolviendo el sobrante si lo hubiere. Por lo mismo que los bienes no producen lo bastante para el numero de misas expresadas en la fundación, debe Don Nicolás nombrar capellán para lo sucesivo ó ponerse en administración los bienes, como garantía del cumplimiento del Patronato”³⁵.

Nun auto do arcebispo de Santiago, determínase que non ha lugar á redución solicitada, e que se ten que proceder ao pagamento das cantidades debidas so pena de alzado de bens e embargo rematando así o preito.

32. *Ibid.*

33. AHDS, 1.17, 2 (379).

34. Apéndice Documental, 8.

35. *Ibid.*

2.6 “Cuando las últimas voluntades no se pueden ejecutar en el todo, se deben cumplir en la mejor forma”: A Obra Pía de Francisco Naveira

O 5 de abril de 1769, Francisco Naveira outorgaba testamento diante do escribán Francisco Antonio Gayoso. Nunha das súas cláusulas deixaba fundada unha obra pía consistente na celebración dunha misa rezada o día da festa litúrxica da Virxe das Dores (o venres anterior ao domingo de Ramos) e da dotación de esmolos aos pobres que asistisen a ela e rezasen diante da súa imaxe o rosario, tendo preferencia os pobres que estivesen hospedados na véspera desa festa nos hospitais para peregrinos do medio da ponte e no de San Lázaro. Esta fundación dotábase economicamente polo arrendo dunha casa e deixaba á fronte do padroado ao cura da vila. Se por algunha circunstancia estas mandas non se executasen por parte do crego, a administración desa renda podería reivindicala calquera devoto da Virxe tendo preferencia os formantes da Congregación da Virxe das Dores³⁶, e se aínda así non se cumprían en dous anos consecutivos esta fundación debería anexarse á obra pía de Alonso Mancebo, para que as esmolos se distribuísen no día 2 de febreiro, festa da Candeloria³⁷.

As mandas desta obra pía deberían facerse efectivas na Semana Santa do 1771, ano seguinte á publicación deste testamento, pero o certo é que en febreiro de 1772, Blas Frías de Dujén, un parente do testador, eleva unha queixa ao arcebispo Rajoy pois as cláusulas do testamento de Francisco Naveira non se están a levar como deixara disposto o seu curmán:

“(...) El año pasado el Cura de esta Villa omitió en su cumplimiento el hacer rezar el rosario a los pobres delante de la Santa Imagen de Nuestra Señora de los Dolores, y darle al acabar la limosna, que la distribuyó en su casa, (...) Y aunque el Cura puede alegar ser aquella mañana muy ocupada en que la mayor parte del Pueblo por la devoción a la Virgen cumple con el precepto de la Pascua, por cuyo motivo se hace la fundación tarde, sin quedar tiempo, para cumplir el todo, y hacerse antes, puede embarazar a los fieles, no podrá tener disculpa, para que atento por la tarde, después de reservarse Nuestro Amo, sale la Congregación con la Imagen cantando el rosario por las calles, concurran a el los pobres, y al acabarse, se les dé la limosna, concluyendo la festividad con este obsequioso feudo a la Virgen, y con ello se cumple el modo posible con la fundación, sin faltar a lo substancial”³⁸.

Andrés Antonio Serantes³⁹, o párroco de Pontedeume naquel tempo, admite nun relatorio dirixido ao arcebispo Rajoy que non cumpríu exactamente as mandas desta fundación. Pero no seu

36. A Congregación da Virxe das Dores débese ao arcebispo eumés Bartolomé Rajoy en 1765. Logo dunha misión popular, os relixiosos franciscanos predicadores da mesma pretenderon que quedase establecida algunha obra pía que servise como lembranza da misión, e propuxeron que se formase a congregación dos Escravos de María Santísima as Dores semellante á que os relixiosos servitas andaban a fundar por España adiante. Cf. A. COUCEIRO FREIJOMIL, O. c., 368-376.

37. O texto desta cláusula atópase recollida no Apéndice Documental, 3.

38. AHDS, 1.17, 2 (379). O alcance da renda aquel ano chegou ós 400 reais.

39. Foi párroco de Pontedeume e de San Martiño de Porto, entre o 3 de xullo de 1770 (data da súa primeira acta coa súa firma) e o 27 de setembro de 1782, día do seu falecemento. Finou en Santiago e soterrouse no cemiterio do convento franciscano. Cf. C. GARCÍA CORTÉS, A. c., 182-183.

descargo afirma: “(...) que cuando las últimas voluntades no se pueden ejecutar en el todo, se deben cumplir en la mejor forma que se puede, interpretando discretamente la intención del fundador que no tubo presente semejantes inconvenientes”⁴⁰. No apéndice documental reproducimos o devandito relatorio pois nel atópanse, ademais das xustificacións do párroco, unha interesante descrición da celebración dunha das xornadas da Semana Santa e do censo de pobres que había na Vila.

En efecto, o crego Serantes mandou que os pobres censados e os peregrinos hospedados no albergue da Ponte e no de San Lázaro⁴¹ se congregasen no patio do Pazo dos condes de Andrade, pediulles que oísen a misa maior e que cada un rezase o rosario de xeito privado encomendando a alma de quen lles daba a esmola, non podendo facer esta distribución dentro da igrexa pois esta estaba ocupada polos cultos dese día. Entendía que non había espazo para a celebración dun rosario cantado polos dilatados que estaban os cultos en todo ese día, ademais non sería de xustiza que os pobres por falta de saúde, e os peregrinos por exceso de cansazo, tivesen que dispoñer de tanto tempo para unha exígua esmola (entre dous e catro reais), insinuando que as queixas de Blas Dujen non tiñan máis motivación que un exceso de vaidade. Malia as precaucións de redactar un censo de pobres, e non facer ningunha inxustiza verbo do dictaminado polo fundador, foi tal a concurrencia de pobres, que o propio párroco tivo que achegar algúns reais do seu propio peculio, segundo el mesmo nos conta no relatorio citado.

2.7 A fundación de Alonso Nogueirido e María Rodríguez

Desta fundación xa escribiron moi polo miúdo A. Couceiro Freijomil⁴², Carlos de Castro Álvarez e Xoán Carlos Vázquez Arias⁴³. Sen pretender ser reiterativos verbo do xa publicado simplemente sinalamos, en orde a facer o máis completo posíbel este catálogo de fundacións, que Alonso Nogueirido, rexedor do Concello de Pontedeume, fundara a capela de San Xoán Bautista na igrexa parroquial de Santiago que estaba situada no lado da epístola xunto á capela maior, e debeu ser un espazo pechado con enreixado. No seu testamento de 29 de xuño de 1530 deixa a esta capela como a súa herdeira universal e manda que a terceira parte dos seus bens se invistan para adquirir rendas para dotación da capela, e que os dous terzos restantes se invistan en estipendios de misas que deberían celebrar os capeláns que para o caso designase o Concello de Pontedeume, a quen nomea como padroado da súa fundación.

María Rodríguez, viúva de Alonso Nogueirido, no seu testamento de 14 de novembro de 1534, aproba o testamento do seu marido, e tamén institúe a capela como herdeira universal mandando que unha metade dos seus bens se distribuísen en dotes para orfas, privilexiando ás súas parentes, e a outra metade en trintenarios de misas, elixindo igualmente ao Concello como patrón desta obra pía.

40. Apéndice Documental, 4.

41. Cf. A. LÓPEZ CALVO, “Los hospitales para peregrinos del Camino Inglés a Santiago”, en *Estudios Mindonienses* 20 (2004) 729-771.

42. Cf., A. COUCEIRO FREIJOMIL, *O.c.*, 352-353.

43. Cf. C. DE CASTRO – J. C. VÁZQUEZ ARIAS, *O.c.*, 39-41.

3. CAPELANÍA DE XESÚS NAZARENO NA IGREXA DAS VIRTUDES

Exceptuando a igrexa parroquial de Santiago, a capela das Virtudes, tamén coñecida como a Nosa Señora do Souto, é o edificio relixioso máis antigo de Pontedeume. Orixinalmente fundada no territorio da parroquia de San Pedro de Vilar, na actualidade é un santuario da parroquia de Pontedeume⁴⁴.

Temos noticia desta capelanía polos documentos dun curioso preito sostido contra o Goberno polo crego Ramón Fernández Barbeito. Esta capelanía tiña anexo o oficio de docente na Cátedra de Latinidade.

Pontedeume contou con dúas destas institucións académicas na vila. A primeira fundada en 1580 polo rexedor da mesma Xoán Beltrán de Anido e que, segundo Couceiro Freijomil, orixinalmente comprendía a creación da capela de Santa Catarina na igrexa parroquial⁴⁵; e unha segunda de menores fundada en 1707 por Francisco Pérez, cóengo da Colexiata da Coruña quen fora preceptor tamén na Cátedra de Latinidade da Coruña⁴⁶. Os documentos que manexamos non especifican a cal das dúas cátedras se refire. Certamente ao non se tratar da capelanía de Santa Catarina non correspondería á cátedra fundada por Beltrán de Anido. Pero tampouco sería desatinado supor que, ao non existir en 1844, ano do preito ao que nos estamos a referir, a devandita capela de Santa Catarina da igrexa primitiva, esta fose recolocada no santuario das Virtudes. O que si é comprobábel é que o preito o inicia Ramón Fernández Barbeito “*Capellán de Jesús Nazareno en la Iglesia de las Virtudes de Puente deume, solicitando la reparación del despojo que sufrió en el pronunciamiento de 1840*”⁴⁷ pola xunta de goberno da vila.

O de 1840 foi un ano bastante convulso na historia moderna de España: aínda que o 31 de agosto de 1839 se negociara o convenio de paz entre Maroto e Espartero, coñecido como a paz de Vergara, as guerras carlistas seguen a manterse en focos secundarios, non mingúan as confrontacións políticas entre moderados e progresistas, inaugúrase o espazo político da co-rexencia e, por fin, en outubro dese ano acontece a abdicación da raíña María Cristina. O relato contado en primeira persoa polo seu protagonista, Fernández Barbeito, do despojo da cátedra e da capelanía en setembro de 1840, atópase no apéndice documental deste traballo e deixa albiscar que tal despojo da praza de docente e capelán tivo a súa orixe por mor dunhas disputas políticas.

Requirido, por parte do Ministerio de Graza e Xustiza, o goberno do Arcebispo de Santiago, este constata o que segue:

“En cumplimiento de la Real Orden de 24 del próximo pasado para que informemos en orden á la instancia que acompañó el prbo. D. Ramón Fernández Barbeito,

44. Cf. *Ibid.*, 14-16.

45. Cf. A. COUCEIRO FREIJOMIL, *O. c.*, 333.

46. Cf. J. M. DOMÍNGUEZ GARCÍA, “La Cátedra de Latinidade de Betanzos (1614-1853)”, en *Anuario Brigantino* 18 (1995) 64. O texto do testamento que funda esta cátedra de menores atópase en: A. COUCEIRO FREIJOMIL *O. c.*, 451-452.

47. AHDS, 1.17, 2 (379). Oficio asinado por Manuel Ortiz Zúñiga, subsecretario do Ministerio de Graza e Xustiza e dirixido a Matías Ignacio Acosta, gobernador eclesiástico de Santiago, con data 24 de xaneiro de 1844.

solicitando se le reponga en la Cátedra de latinidad y la Capellanía de Jesús Nazareno de Puente deume de que fue separado por la Junta de Gobierno de aquella villa en Septiembre de 1840; debemos decir con presencia de los documentos que nos ha presentado dicho pbro. Es cierto que desde Octubre del año 1820 se hallaba regentando la Cátedra de Latinidad de Puente deume por nombramiento del Ayuntamiento como patrono, y previa rigurosa oposición y desde Abril de 1827 poseía también por nombramiento del legítimo patrono, la Capellanía de misa de once. Que en 16 de Setiembre de 1840, ha sido separado por la Junta de aquella Villa y confinado al punto de su naturaleza; pero ignoramos el motivo que para ello tuviese la junta, porque en ningún tiempo se nos ha dado queja alguna de aquel eclesiástico; antes bien en el año anterior de 1835, se le expidieron por este gobierno eclesiástico testimoniales de buena conducta, y en los de 1837 y 1843, atestaron satisfactoriamente por lo respectivo a su conducta política, Los Gobernadores Civiles de La Coruña y Lugo, lo mismo que el Ayuntamiento de Puentes de García Rodríguez, todo lo cual fue confirmado y existe”⁴⁸.

O certo é que unha providencia do Ministerio de Graza e Xustiza de 17 de marzo de 1844 *“Accediendo S. M. a una instancia del Presbítero Dn. Ramón Fernández Barbeito, solicitando su reposición en una Capellanía y Cátedra de Latinidad de Puente deume de que fue despojado en 1840, se ha dignado resolver que queda á cargo de V. I. la reposición en la parte eclesiástica, sin perjuicio de que el interesado acuda ante la autoridad competente en cuanto a la cátedra”⁴⁹*. Por fin, unha real orde de 26 de marzo de 1844 reintégra, igualmente, ao seu cargo de docente na Cátedra de Latinidade.

4. FUNDACIÓN NA CAPELA DE SAN MIGUEL DO PAZO DOS CONDES DE ANDRADE

Esta capela estaba unida ao pazo de Andrade, co que se comunicaba mediante un corredor. Aínda que non hai datos concluíntes verbo da súa fundación orixinal, si sabemos que a súa desaparición foi acordada polo Concello de Pontedeume un 7 de xaneiro de 1911⁵⁰.

Non foron só os eclesiásticos os que litigaron verbo do cumprimento de fundacións de misas e obras pías. Tamén a nobreza tentou de recuperar bens a través de alegacións de compromisos non cumpridos. Este que nos ocupa é un deses casos.

Ademais doutras dotacións para celebración de misas e sufraxios, Fernando de Andrade no seu testamento deixa esta manda:

“Yten mando a la villa de la Puente deume para syenpre jamas en mi casa del Mesón que yo hiz en la dicha villa, segun esta hecha y hedificada al. tempo de

48. *Ibid.*

49. *Ibid.*

50. Cf. C. DE CASTRO – J. C. VÁZQUEZ ARIAS, *O. c.*, 19-20.

*agora, para propios de la dicha billa, con que sea obligada la dicha billa e Concejo de haserme desir por mi anima cada semana una misa de requien rezada en la Yglesia de San Miguel desta billa por universitario que pongo de çenso sobre el dicho mesón para syenpre”*⁵¹.

A Casa do Mesón que se cita, e que semella ser o ben raiz desta fundación, trátase dunha alhóndiga (mercado de grans) tamén coñecida como Casa do Azougue. Estaba situada fronte ao convento dos agostiños. Tratábase dunha casa deputada polo señor da vila, para que todos os que viñesen a vender na comarca, fose gran, froitas ou mesmo outras mercadorías, as depositasen alí a xeito de lonxa⁵². Esta casa déixase como ben para o Concello a cambio de que se celebre unha misa á semana pola alma do doador. Así veuse cumprindo ata xaneiro de 1761, pero ao non contar coa actualización de estipendios para as referidas misas, o capelán encargado naquel tempo, Pedro Ribera, deixounas de celebrar⁵³.

Deste xeito, en febreiro 1764, D^a Rosa de Castro y Centurión⁵⁴, por parte das Casas de Lemos e Andrade, solicita ao arcebispo de Santiago (naquel intre Bartolomé Rajoy Losada) o cumprimento da fundación á que nos referimos:

*“Ilmo. Señor. Muy Señor mío: Hace días que estoy solicitando se cumpla una fundación de una Misa Semanaria rezada en la Capilla de mi Palacio de Puente de Eume que estaba suspensa por omisión de aquel Ayuntamiento, a cuyo fin, y para que el Intendente mandase satisfacer su estipendio de los propios de la Villa, se han dado los pasos correspondientes y últimamente se presentaron los testamentos y papeles de esta fundación en la Secretaría de V. S. I. a fin de que se sirviese dar el correspondiente Decreto para el aumento del estipendio hasta la cantidad prevenida en esa Diócesis que se considera preciso para que se cumpla esta fundación. Y como tengo tantas experiencias de la fineza de V. S. I. no excuso recomendarle este expediente para su más breve despacho, a que quedaré muy agradecida, deseando como siempre me facilite las ocasiones que fueren de su agrado en que servirle, y que Nro. Sor. Q. a V. S. I. ms. as. Madrid 22 de Febrero de 1764. B. L. M. de V. S. I., su muy servidora, La Condesa de Lemos. Rubricado”*⁵⁵.

51. “Testamento y codicilos de Don Fernando de Andrade (Pontedeume, 30 de agosto y 28 de septiembre de 1540)”. Addenda a: J. GARCÍA ORO, *Don Fernando de Andrade, conde de Villalba (1577-1540). Estudio histórico y Colección Documental*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia 1995, 16.

52. Cf. A. LÓPEZ CALVO, “El Libro Registrador de propiedades del Concejo en el Fondo de Patrimonio del Archivo Municipal. Unos apuntes sobre Pontedeume y su alfoz en el siglo XVIII”, en *Compostellanum* 41 (1996) 3-4, 527.

53. Cf. Apéndice Documental, 1. Probablemente trátase de Pedro Ribera Maceda, outro presbítero residente en Pontedeume que fina o 1 de novembro de 1769 recibindo sepultura na capela da Confraría do Clero. Fundou dúas misas perpetuas en diversas capelas da igrexa parroquial. Cf. C. GARCÍA CORTÉS, *Clero fallecido...*, a. c., 177.

54. Rosa María das Neves de Castro e Centurión (1691-1772), era a XII Condesa de Lemos e, polo tanto, a IX Condesa de Andrade. Cf. M. J. VÁZQUEZ LÓPEZ, Un exemplo nobiliario en el viejo Reino de Galicia: Los Condes de Lemos, en *Estudios Mindonienses* 3 (1987) 167-209.

55. AHDS, 1.17, 2 (379).

Un auto do Arcebispo Rajoy, de data 7 de marzo de 1764, determina a recuperación das cargas desta fundación, sinalando que o estipendio das misas ha de subirse a tres reais de vellón por cada unha e que o Concello deberá ademais pagar os estipendios das misas non celebradas ata o de agora. O texto deste auto reproducécese no apéndice documental deste traballo.

5. CONCLUSIÓN

Evidentemente non enumeramos todas as capelanías e obras pías fundadas nos templos de Pontedeume. O achegamento á cuestión da historia social que nos propuxemos dende estas liñas foi, necesariamente, superficial, pois un achegamento con maior profundidade requiriría, non só máis espazo, senón tamén a valoración doutro tipo de fontes, ademais dunha contextualización máis ampla do que o estado actual dos estudos sobre este tema o permite.

Augusto Comte clasificou os períodos da humanidade segundo a evolución do seu pensamento: teolóxico, metafísico e positivo⁵⁶. A historia debe estudar a sociedade. Ao primeiro estadio corresponde a historia providencialista, ao segundo a hermenéutica e ao terceiro a positiva. A historia positiva ten dúas fases, preguntar e ser preguntado. Preguntar é ler e clasificar as fontes; ser preguntado é interpretarlas e describir o seu armazón social. Son dúas fases do mesmo traballo, dunha mesma persoa⁵⁷.

A historia da Igrexa é tamén en moitos sentidos a historia dos homes e mulleres, con este traballo quixemos ofrecer unha vez máis o esforzo por descubriremos a verdade e a súa poliédrica riqueza e manifestación, concretada nestas liñas coa historia das institucións (fundacións de obras pías e capelanías), mentalidades (doadores e beneficiarios), e social (publicación de textos manuscritos e consecuencias de comportamento social).

Aínda que non era, inicialmente, o obxectivo do noso estudo, tamén cómpre sinalarmos que este tipo de achegas pode levar ao cabo un sumario achegamento ás prácticas diplomáticas da Galicia moderna explorando os datos que achegan a materialidade documental que deixa o apéndice.

56. Cf. R. VERNAUX, *Historia de la filosofía contemporánea*, Barcelona, Herder 1966, 72-73.

57. Cf. I. VELO PENSADO, "Metodología para el estudio de las fuentes de la historia local (fondos eclesiásticos)", en *Estudios Mindonienses* 3 (1987) 519-537.

APÉNDICE DOCUMENTAL

ARQUIVO HISTÓRICO DIOCESANO DE SANTIAGO

Fondo Xeral. 1.17 Serie: Capelanías

Capelanías colativas existentes en 1749. Mazo 2º. Arciprestados de Abegondo, Bama, Barbeiros, Bembexo, Bergantiños, Berreo de Abaixo, Berreo de Arriba, Bezoucos, Cétigos, Cerveiro, Dubra, Faro, Ferreiros, Xanrozo, Piloño, Pruzos, Seaia, Sobrado, Soneira. Atado 2 (379).

1

1764 ?, Santiago de Compostela

Instancia dirixida ao Arcebispo Rajoy Losada por parte do procurador da condesa de Lemos, Pedro de la Iglesia, solicitando decreto de executoria da fundación de misas na Capela de San Miguel anexa ao Pazo dos Condes de Andrade de Pontedeume.

Il^{mo}. Señor. Pedro de la Iglesia Procurador de la Exma. Señora Condesa de Lemos en la Curia ec^{ta} de esa Ciu^d. con la horden particular que tiene del Director de los negocios judiciales de la expresada señora en este Reyno. Representa a V. S. I. que Dn. Fernando de Andrade predecesor de dha. Señora Condesa por el testamento que otorgó en el año de mil quinientos y cuarenta legatò a su Villa de Puente de Heume, la Casa del Meson que havia fabricado, con la condición de que en cada semana le hiciese decir una Misa de Réquiem, en la Iglesia de San Miguel, que se alla Pegada al Palacio que allí la señora Condesa tiene. Con efecto ha tenido observancia esta piadosa disposi^z^m. Pues se zelebró en los savados de cada semana la Misa en la Capilla asta el Henero de mil setzoz. Sesenta y uno, que por no darse al Capellan Dn. Pedro Rivera p^r la Misa mas que ciento diez y siete reales y dos mr^{es} por razon del estipendio de la de todo el año. Viendo que no le salían mas que a dos reales y diez mr^{es}. y el mucho trabajo que le costava en percivir esta cat^d. de la Villa a causa de no querer esta adelantarle el respecto de tres Res. No prosiguió con lo qual dejo de cumplirse con la fundacion desde Henero de sesenta y uno hasta el tiempo presente, cui^a nov^{ed}. ha savido el Cavallero Contador de la Señora Condesa con el motivo de venir a aquel parage al Acimiento de rentas y mas importancias de su encargo, y haviendo delucrado yndagar la razon por medio de carta que escrivio al citado Capellan y por petición que ha presentado ante el Alcalde m^{or}. Para que mandase el que la Villa informare los motibos que tenia para yncurrir en semejante pernicioso falta allò por ciertos los echos que llebo a V. S. I. expuesto. Y tan cierto el que por la prenotada Casa del Meson esta perciviendo quinientos reales anuales como uno y otro. Con mexor extensión se evidencía de los quatro testamentos q^e. Envié para acompañar este reverente memorial. Y supuesto en la fundación de la Misa no se halla sentado estipendio y esta tasación hes (...) del (...) carácter de V. S. I. y sin que preceda este esencial requi-

sito no puede la Señora Condesa (...) al S^{or}. Intendente Xeneral de este Rno. Para que. Mande que á costta del referido Meson pague la Villa lo que V. S. I. se digne regular. Suplicandole se sirva considerar con sus distinguidos talentos la mayor carecia de los tiempos presentes, la regular Practtica del estipendio de semejantes Misas de Aniversario la utilidad que queda a la Villa después de sattsifehar al respecto de los quinientos R^{es}. De quien estt(...) y lo mass que mejor ttendra presente V. S. I. que se digne hacer la tasa de lo a que se deven pagardichas Misas a fin de que no falte persona que las zelebre y ttenga, como hes justo, cunplim^o. La voluntad del Señor testador favor que espera el Supp^{ce}. de la justificación de V. S. I. Pedro de la Iglesia. Rubricado.

2

1764, marzal, 7. Santiago de Compostela

Auto do arcebispo de Santiago, Bartolomé Rajoy y Losada, obrigando ao Concello de Pontedeume, a repoiñer as cargas de fundación de misas na capela de San Miguel do Pazo dos Condes de Andrade.

Nos Dn. Brmê de Rajoy y Loss^{da}. por la Gracia de Dios, y de la S^{ra}. Sede App^{ca}. Arzo. Y S^{or}. de la S^{ra}. Igl^{la}. y Ciu^{dad}. y Arzbp^{do} de Santi^{ago}., del Cons^{ejo}. de S. M., su Cap^{it}^{ulo}. Maor., Juez Ordino. de su Rl Capilla, Casa, y Corte, No^{ra}. Ma^{yor}. del R^{ey} de Leon. Alla Jus^{ta}. y Rexmto. de la Villa de Pte. De Heume. Hacemos saber q^{ue}. Aviendosenos presentado p^{or}. Pte. de la Exma. Sra. Condesa de Lemos, y p^{or}. Pedro de la Ig^{lesia}., Procur^{ador}. de las Audi^{encias}. de esta Ciu^{dad}. en su N^o. Copia autentica de la Clausula del Testamto., con q^{ue}. Murió el Exmo. Sor. Dn. Fern^{ando}. de Andr^{es}.; Conde de Villalba y de Andr^{es}., otorgado en la Villa de Pte. De Heume en los 31 de Agto. Del año pasad^o. de 1540, p^{or}. ante Ju^{es}. Fern^{ando}. S^{er}no., pr. la qual dejó a dha Villa de Pte. De Heume p^{ro}. propios suos la Casa del Meson, qe. Avia mandado fabricar, y staba fenezca. entonzes, con la obliga^{cion}. de q^{ue}. perpetuamente dha Villa y su Concejo le hubiesse de hacer celebrar una misa rezada p^{or}. su Alma en uno de los dias de cada Semana en la Capilla de S^{an}. Miguel, a cuió Aniverso. hipotecó expresamte. dho Meson p^{or}. spr^{ed}., y Nos hizo rela^{cion}. de qe. la referida Missa, q^{ue}. antes se decia en todos los Sabados de cada Sema. en la refer^{ida}. Capilla de Sn. Miguel contigua al Palacio de dha. Exma. Sra, qe. es la señalada p^{or}. dho. Sr. Fundador, dejó de cumplirse desde el Mes de Heno. del año pasdo. de 1761 pr. aver escusadose de hacerlo D^{on}. Pedro Ribera Pr^{imo}., motivando la corta cant^{idad}. de la Limosna, con q^{ue}. se le concurría p^{or}. dha. Villa, representando qe. debia aumentarsele, assi p^{or}. el subido precio de alim^{entos}., y mas cosas necesas., como pr. ser preciso dho cumplim^{iento}. en tp^o. y lug^{ar}. señalado: y dha Villa y su Aiuntamto. no vino en aumentar dha Limosna, pr. considerar q^{ue}. dha Casa de Meson, y sus Alquileres pertenece, y es de sus propios, ser. los quales segn. las Providas. tomadas p^{or}. la Superior^{idad}. no puede

añadir cosa alga.: Y siendo cierto, q^e. p^r. los testimos., q^e. tambn. se presentan pr. dcho. Pedro de la Igl^{ta}. consta q^e. los Alquileres de dha. Casa llegan a 500 R. de v^{on}. en cada un año, los cuales precive dha Villa; y q^e. la referda. Casa es Hipoteca formal p^a. el cumplim^o. de dha Funda^{on}.; y q^e. esta es privilegiada en todo, sin decir dependa. â lo q^e. correspde. â la Rta. de Propios, p^r. lo q^e. mira â q^e. sea pun^{al}. la observ^a. de la referda. Funda^{on}.: De modo qe. pa. poder escusarse la refer^{da}. Villa y su Aiuntam^o. de concurrir con la Limosna correspondee., no pudiera hacerlo, sin dimitir dha Casa en favr; de la refer^{da}. Funda^{on}.: Y teniendo preste. q^e. p^r. la perpetuidad della, sitio y tpô señalado en q^e. ha de celebrarse dha Missa, es corta la Limosna de los 2 r^s. y 10 m^{rs}. Pr. cada una, y q^e. el Sr. Fundor. No señaló la cat^{al}. Qe. fuesse dejandola â proporción de la q^e. segn. las circunsts. Prudtes. Fuesse la q^e. corresp^{da}.: Atendiendo â todo lo refer^{do}., y segⁿ. pertenece â nrâ. Jurisd^{on}., señalamos desde luego p^r. la Limosna de cada Missa 3 R^s. de V^{on}., q^e. deben satisfacerse p^r. dha. Villa y su Aiuntam^o., como poseedores de la refer^{da}. Casa hipotecada, y q^e. assi se cumpla y ejecute â lo adelante, y q^e. al mismo resp^o., y p^r. la misma Limosna se manden celebrar en dha Capilla las Misas, q^e. dejaron de decirse desde dho mes de Heno. del año del 1761., y q^e. resp^o. son atrasadas, pueda y deba darse dispon, de qe. se digan en qualqr^a. de los dias del año p^r. los Pr^{os}. q^e. señale dha Villa, â fin de qe. se cumplan con la mas pron^{al}.: Y de este Auto se libre Despo. a dho Pedro de la Igl^{ta}. p^a. q^e. use de el como le convenga. Dado en nrâ Ciu^d. de Santi^o. â 7 dias del mes de Marzo año de 1764.

3

1769, abril, 5. Pontedeume

Cláusula do testamento de Francisco Naveira instituindo unha obra pía para a Festa da Virxe das Dores en Pontedeume.

Copia de una de las cláusulas del testam^o. de Dn. Fran^{co}. Naveira otorg^{do}. en 5 de Abril de 1769 por ante Fran^{co}. An^o. Gaioso, y publicado p^r. muerte de dho Dn. Fran^{co}. en el propio mes de Abril de el año sig^{te}. de 1770.

Iten mando, y fundo una misa rezada el dia de Nra. Sra. de los Dolores, y por su limosna quatro rr^s. V^{on}. y para la perpetuidad de esta misa señalo la mitad de la Casa mia cuias piezas de casas, y heredades se arrienden ô aforen en el maior postor siendo preferidos mis partes. Y de su producto se pague la misa, y cobre el Sr. Cura diez rr^s. mas pr. el trabajo de arrendar, y percibir la renta, y su producto los distribuia â pobres dho dia de los Dolores como no exceda â cada uno quatro rr^s. Esto es â unos â real, â otros a dos, y al q^e. mas â qto. rr^s. V^{on}. Y de estos sean los primeros los Peregrinos qe. se hallen la Víspera de los Dolores en el Hospital de el Puente, y los de Sn. Lazaro hasta donde llegue dha renta a disposición de el Sr.

Cura; y en caso no cumpla pueda pedir la administra^{on}. qualquiera deboto de la Virgen y primero los de Voto de la Congrega^{on}. Y en defecto de no cumplirse dos años seguidos agrego esta funda^{on}. A la de Alonso Mancebo p^o. q^e. el dia dos de Febrero se distribuía por sus Patronos. Es advertencia q^e. los Pobres qe. sean socorridos el dia de los Dolores deban asistir a la fun^{on}. Y acabada la Misa recen el Rosario ante la M^e. de Dios y al salir se les de la limosna”.

4

1772, 1, febreiro. Pontedeume

Informe do Párroco de Pontedeume, Andrés Antonio Serantes, dirixido ao arcebispo de Santiago, Bartolomé Rajoy, sobre o cumprimento da obra pía de Francisco Naveira.

Ilmo. Señor. Señor: Veo lo que Dn. Blas Dujen espone a V. I. en la adjunta, de quien devo extrañar, ignore, que cuando las ultimas voluntades no se pueden ejecutar en el todo, se deven cumplir en la mejor forma, que se puede, interpretando discretamente la intencion del fundador que no tubo presente semejantes inconvenientes; y devia acordarse, que hablando alguna vez conmigo sobre esto mismo, me confesó la imposibilidad de poder en semejante dia rezarse el rosario en la Ig^{ia}., sin alterarse la reverencia y atención de ôtros indispensables exercicios espirituales, en que se ocupan los fieles en todo este día; porque desde el amanecer es continua la administración de comunión, confesion, y frecuentes misas, que se celebran, a que se sigue la mayor con S. M. expuesto, y Sermón siendo cerca de la una cuando se concluyen estas funciones sin digresión alga. en ellas; y por la tarde, desde las tres asta cuais las seis alomenos, se emplean en rezar la novena, cantar completas, predicarse la platica y reservarse a nuestro amo, sin intermedio alguno en todos estos actos, y despues se ai tiempo, i el dia lo permite, se sale con la Virg^{na}. en procesión por las calles, cantandosele el rosario, quedandose algunos ecles^{cos}. en la Igsa. examinando de Doctrina crnâ. asta la noche.

Bien conosco, que el modo de sufragar el rosario rezado es el hazer que asistan a este cantado, que es lo q^e. apetece dho Dn. Blas, no tanto por el fervor de su zelo, cuanto por alguna vez le conocí demasiada^{me}. dominado de una especie de vanidad, que haze desta fundacion, y gloria como dice a V. I. le resulta a la familia y bienes que si dependiera de su arbitrio, lo havia de disponer de suerte que los Pobres formasen dos filas separadas delante desta procesion para hazer su gusto mas rumboso, en lo que yo no tendria inconveniente, a no tropezar con otros mayores dignos de algun reparo en la execucion; porque sobre imponerse a los Pobres una carga que no previene el fundador, por la corta limosna de uno o dos rr^e. y a lo mas cuatro, y no haver razon para detener todo un dia a los Peregrinos en su carrera, siendo muchos de aquellos viejos rendidos, otros estropeados, otros enfer-

mos y otros que necesitan internarse por varios caminos, sería mayor impiedad exponer los unos a las malas resultas, que puede sobrevenirles de seguir esta procesión en una estación que nada tiene de benigna, y quedar tal vez los ôtros perjudicados en el grangeo de mejores socorros, ademas q^e. componiendose de hombres, y la mayor parte de mugeres, sería una mezcla mi irregular, i un espectáculo mui risible en concurso tan devoto, por lo que hallando tantas dificultades sobre el cumplim^o. deste rosario estava en animo de consultarlo a V. I. cuando llegase aql. tpô, ofreciendoseme q^e. al otro día sería mas facil de componerlo todo.

El año pasado, que fue el primero en que tubo principio esta obra pia, he seguido la idea en el repartimiento de la limosna de tomar con anticipación conozim^o. particular, y formar un Padron de los Pobres mas necesitados del Pueblo, prefiriendo a los de Sn. Lázaro y a cuatro Peregrinos, los unicos que hubo en el hospital de que no tengo el original con la distribución que se hizo a cada uno en conformidad de la fundacion, y p^o que todos asistiesen a la misa mayor; hize se congregasen en el Patio deste Palacio de S. E. y todos juntos fueron oirla encargandoles reservase cada uno un rosario privado encomendando el anima de qn. les havia dejado esta limosna, y a que no podía verificarse a coros y en el mismo sitio los reconté convocando a cada uno por su nombre, y suministrandole su contingente, no pudiendo hazerse esta distribución en la Iglesia por los motivos, q^e se dejan conocer, ni tampoco en el atrio, por no permitirlo la inclemencia del tiempo, confusion de gentes, y muchos mas pobres, que acuden, como ha sucedido, que sin embargo desta precaucion, llego el numero a muchos mas de los señalados, y me fue preciso suplir alg^{os}. reales de mi bolsillo por no dejarlos desconsolados, y esto se ha practicado tan publicam^e, que a nadie pudo ocultarse; y asi no sé en que Dn Blas Dujen funda su cavilación p^a. decir a V. I. q^e ha sido privada esta distribución, contra la mente del fundador, cuando este solo expuso; que al salir se les diera limosna, sin usar de otra clausula ni de la precision de repartirse en aquel mismo sitio ni en aquel mismo instante, que sería mui ridicula e impracticable semejante expresión; y en ninguna parte pudo hazerse mas notoria que en dho patio como lugar mas proporcionado, y de que suelen servirse todos para semejantes casos, como mui bien a el le consta, que siendo Prgr^{do}. se distruira en el, y se distribuio muchos años la limosna de la obra pia de Mancebo, que suele suministrarse el día de la purificación por la tarde, por lo que en este particular no tengo el mas leve escrúpulo de conciencia, y solo él lo forma voluntariam^e. por cump^{ta}. con su genio de querer hazer papel en todo, y preocuparle un poco la vanidad desta fund^{on}. en que llevo expuesto a V. I. todo lo que ha sucedido, y siento en el asunto. Con toda pureza y realidad, esperando q^e V. I. se digne comunicarme su parecer, para no separarme en nada de lo q^e se sirva mandarme, como lo apetesco rendidamente en todas ocasiones, y q^e Nro. Señor qué la Persona de V. I m^s. a^s. que he menester. Puentedeume y feb^o. 1^o de 1772. Ilmô. Señor. A los Pies de V. I. Su m^s. rend^o. Subd^o. Oblig^o. Serv^r. y Cappⁿ. Andrés Antonio Serantes. Rubricado.

5

1789, maio, 20. Pontedeume

Informe do párroco de Pontedeume, Xacinto Pardo Maceda, dando coñecemento da fundación de Gómez de Riobó e Seixas na igrexa parroquial de Santiago de Pontedeume.

Dando cumplimiento a lo que V. S. I. se digne mandarme por su carta que recibí con el mas reverente respecto por la conducta del Arcipreste de esse partido, debo exponer a V. S. Y. que en la parroquia de esta Villa ay una capellanía collatiba, que fundo Dⁿ. Gomez de Riobó y Seixas Vez^o y Sr. de la cassa de el Allo, y su Jurisdicción el año pasado de 1716 por delante Ant. Gomez de Andrade, escribano de S. Arz^o y de numero de la Jurisd.^{on} de Sonería con el título de la SS^{ma}. Trinad., cuió Capellan actual es Dn Baltasar Suarez Alfeiran con pension de dos missas rezadas los miércoles, y viernes de cada semana; el qual Capellan la dirige por su persona, y administra los bienes hipotecadazo a dha. Fundacion que el dho año de 716 se presentó con otros papeles concernientes a esse casso en el Tribunal ecl^o. Siendo Provisor en sede Vacante el Dr. Dⁿ Pedro Freyre de Andrade, Canónigo Doctoral de essa S^a. Ygl^a., que aprobó, y confirmo dha funda.on de todo lo cual esta en mi (...) Anto. Cernadas en 28 de Dez.^{bc}, de 1583, que se me entregó cumpliendo con lo mandado pr. El Arzo. Esgueba en su Vissita del año 1727. Cuios originales pasan en el (...) de Juan Ares de Ledoira.

Aviendo estado con el Capellan de dha. Capilla para informarme de la cantidad de la renta que producen los bienes de ella; hallo que, conforma a una memoria simple que el me manifesto, saldran (...) alo menos (...) anuales, un año con otro.

Es quanto puedo, y debo significar a V. S. Y. en el presente assumpto; y quedo con el cuidado de proseguir (...) Pt. De eume, y Maio 20 de 1789. B. L. P. de V. S. I. Su mas hum^{de}. y rendido sierbo Jacinto Pardo Masseda. Rubricado.

6

1830, xaneiro, 2. Pontedeume

Instancia dirixida ao arcebispo de Santiago polo presbítero patrimonista Roque Fernández de Sandomingo solicitando os beneficios da capelania de San Xoán Bautista en Santiago de Pontedeume.

Excmo. Señor Arzobispo de Santiago. Dⁿ. Roque Fernández de Sandomingo, Presbítero Patrimonista de la Parroquia de San pedro de Villar con el debido res-

peto expone a V. E. que con el motivo de haver sido Cura Ecónomo de la Villa de Puente de Eume el año de mil ochocientos y cinco, conserva en su memoria haver leído entre los muchos papeles sueltos de varias fundaciones exijidas en la Yglesia Parroquial de dicha Villa, una fundación de un F. Bouza (pues no se le acuerda el nombre) que dice fundava en dicha Iglesia una Capellanía, para cuyo cumplimiento dejaba todos sus vienes al Capellan, para que por cuenta de ellos dijese Misa rezada al Alba todos los Martes y Miércoles del año en su propio Altar titulado: La degollación de San Juan Baptista, y cuidare de la decencia del Altar, reservando solo para el Patrono el estipendio de los días que ocupase en el cuidado de los vienes. Esto conserva en la memoria solamente, aunque tan bien se persuade que al mismo Capellan le manda que el día propio de la Degollación del Santo, diga Misa cantada con Diáconos. Nunca se verificó, o al menos se save, que tuviesen Capellan efectivo, ni que se cumpliese en todas sus partes con lo prevenido por el Fundador; sin duda temerosos los Patronos de que el Capellan les sacase todos los ingresos de los vienes mal llevados, y solo se contentaron con dar algunas Misas manuales á algún que otro Sacerdote sin fijarles días ni horas, y así las aplicaban cuando querían en razón de que el estipendio que davan era mui corto, y por este motivo no le queda duda al exponente de que habrá muchísimas Misas por aplicar, porque las quieren decir por el tal estipendio como es el de tres r., . El exponente sin embargo de lo prescrito en la adjunta carta, conociendo que los dichos Patronos poseen de mala fe los referidos vienes, y que el Fundador está defraudado del cumplimiento de sus Mandatos, a fin de evitar daños de tal trascendencia, y cumplir exactamente con todo lo prevenido en la fundación con la dotación que corresponde que tiene mas que suficiente en la producción de los vienes anexos á ella, con el motivo de venir a la vendimia Dn. Nicolás Bartolome Alvarez y Pardo natural de Puente de Eume y vecino actualmente de Vivero, y a recoger los frutos pertenecientes a dicha fundación sitios en la parroquia de Santa María de Hombre y sus inmediaciones cuñado del Patrono, pero como Curador dél por semifatuo, al que tiene en su potestad, sin embargo de ser hombre de más de treinta años, pero soltero e inepto para todo, le visitó el exponente con el fin de que le hiciese el Nombramiento de Capellan, á lo que contestó con expresiones ambiguas, y con ellas se fue deteniendo hasta la víspera de su regreso con la entrega de la adjunta carta: por ella el exponente fue aplicando algunas Misas en el mismo Altar, esperando de que el Sr. Cura de Puente de Eume en la Sta. Visita hiciese presente á V. E. la tal fundación, expresando que no se cumplía lo prevenido en ella, por cuyo sería llamado el exponente para que dijese por que no cumplía con todo lo prevenido, á lo que manifestaría la carta, y pediría la confirmación del nombramiento a V. E., ó al menos le congruase con diez rs. Por cada Misa, mereciendolo así por la obligaciones referidas, pues de otra manera no cubre el trabajo por la violencia de los días y horas señalado, ni se obliga al cumplimiento de otra manera; mas viendo que V. E. se retiró sin providenciar nada en el particular, es visto que el Sr. Cura nada dijo, por lo que a V. E.

Suplica que enterado de todo lo referido, y de la adjunta carta, si es de su agrado conferirle el titulo de Capellan, ó congruarle del modo expuesto; a fin de proceder con conocimiento exacto de la referida fundación y su cumplimiento, se sirva mandar que se le pase oficio al Sr. Cura para que remita a V. E. la copia de la fundación que debe tener en un papel suelto entre otros de otras fundaciones, con lo mas que tenga por conveniente prevenirle; y de verificado espera recibir el suplicante la gracia pedida, y favor de que vivira reconocido. Puente de Eume y Enero 2 de 1830. Roque Fernandez Sandomingo. Rubricado.

7

1844, febreiro, 13. Monforte de Lemos

Instancia dirixida ao gobernador eclesiástico de Santiago, asinada por Ramón Fernández Barbeito solicitando ser repostado nos seus cargos de capelán das Virtudes e docente na Cátedra de Latínidade de Pontedeume.

Monforte Febrero 13 de 1844. Mi apreciable Sr. y amigo: Rbi. Su oficio comunicandome de orden de los Sres. Gobernadores eclesiástico y provincial de S. M. que presente ante Sus Srias. los documentos qe. cito en la exposición que elevé a S. M. Pense presentarlos personalmente; pero mi indisposición y poca salud que gozo de resultas de los golpes qe. rbi. de aquellos Caribes y revolucionarios de Setiembre de 1840 cuando me prendieron, encalabozaron, incomunicaron, y me trajeron en medio de alguaciles y soldados de una casa para otra de los qe componian la Junta de aquel partido; y por otra parte la suma pobreza en qe. Me hallo, p. qe. hace 3 años y 5 meses qe. me dieron el pasaporte del confinamiento no dandome lugar a cosa alga. antes bien ellos se echaron encima de las rentas qe. ya tenia vencidas y ganadas de la Cátedra y Capilla adjudicandolas a los intrusos pr. orden del Juez de prim. Instancia D. Felix Cantalicia Prat, según V puede tener, o hacer memoria pr. haber acudido ante los Sres. Gobernadores pr. medio de la mano del amigo el Sr. Feliciano Vicente Faraldo, reclamando a dhos. Intrusos las pensiones qe. indebidamente se apropiaron sin pertenecerles en el año de 1840, y se me decreto qe. acudiese adonde hubiese de convenirme; y habiendo verificado ante el Supremo Tribunal de Justicia, me aconsejaron varios Sres. Qe. me estubiese quieto y pacífico hasta qe. viniese tiempo (cual creo sea ahora el oportuno) de ahí es qe. estas cosas y otras qe. me han sobrevenido pr. haberme hallado en Fornelas, punto designado de confinamiento, a pasos de muerte a no ser por la caritativa bondad de una parienta; qe. Me socorrió en sus cortos posibles, agragandose a todo esto el no haber ganado en todo este tiempo, ni tener en qe. Ganar; todo, todo lo refereido y mucho mas qe. Omito, es la excusa, repito, qe. No pueda ir personalmente, como quisiera, y era de mi obligación, presentar personalmte. Los documentos qe. afortunadamte. pude recoger, y remito pr. Un propio pariente mio, a fin

de qe. V. se digne reconocerlos, informarse de ellos, y hacerlos prestes. a Sus Srias. los Sres. Gobernadores, pa. qe. atendidos se dignen informar según resulta de ellos, y además lo qe. juzguen pr. conveniente pa. el buen efecto de mi reposición en la Catedra y Capilla de qe. violentamente y sin causa he sido despojado. En prueba de lo cual es el adjunto decierto, o Real Auto de los Sres. del tribunal declarándome pobre el qe. manifiesta no solo mi pobreza sino los fines a qe. atiende pa. haber de reclamar las rentas y pensiones, qe. de lo referido, cuyo documento forma en primer lugar. A este siguen los títulos de ser el Catedrático y Capellan. Los informas de mi conducta del Jefe político y Ayuntamiento de esta Villa. La información qe. recibí en Puentedeume pocos meses antes de mi prisión pr. ante el Sr. Alcalde 1ro. Constitucional Presidente del Ayuntamiento de aquella Villa, atestando dho. Alcalde en vista de los testigos qe. presenté ante el, lo mismo, haciendolo también el Essmo. Seg^o. V. puede ver. Acompañó además el oficio q^e. Dn. Dionisio Painza Secretario del Sr. Jefe político me mandó p^a. q^e. fuese a declarar lo q^e. me constare sobre lo q^e. aquellos Junteros, y de no haberme accedido y adherido a ellos p^a. las elecciones, han formado su más negra venganza.

Fui largo; pero el asunto tambⁿ. Lo permite como V. no deja de conocer.

Espero se digne interponer todo su valimto. Con los Sres. a fin de q^e. informen a S. M. en favor de este su desgraciado Capellán, y estimaré a V. q^e. haga p^r. despachar al propio q^e. conduce los referidos docum^{tos}. A la mayor brevedad posible afin de evitar los gastos q^e. son consig^{tos}. p^a. suportarlos este su mas atento y aff^{mo}. Amigo S. S. y Cappⁿ. Q.B.S.M. Ramón Fernz. Barbeito. Rubricado.

8

1864, febreiro, 16. Ferrol

Instancia dirixida ao cardeal arcebispo de Santiago por Nicolás Piñeiro Leal, solicitando a revisión das cargas da fundación de misas feita por Xoán do Vilar (Juan Montero) na igrexa parroquial de Puentedeume.

D. Nicolás Piñeiro y Leal vecino de la Ciudad del Ferrol a V^a Em^a. Con la debida sumisión y respeto hace presente: que tratando de dividir con su hermana D^a Benita, su sobrino D. José Ramon Piñeiro la herencia de su padre y abuelo respectivo D. Joaquín Piñeiro, entre los bienes que la constituían se encontraron porción, que se decía de publico gravado, con cuatro misas de alba semanales que debían celebrarse en la Iglesia de Puentedeume y fundara Juan do Vilar; y aunque de tal fundación ningún documento tenían, por si era ó no cierto tal gravamen los comprendieron en la partija con expresión del mismo y los dividieron en terceras partes.

D. Jose Ramon Piñeiro sobrino del exponente que primero fue excitado por el Parroco de Puentedeume a que pagase la tercera parte de las misas, cedió a este su tercera parte de bienes con obligación de celebrarlas; mas el exponente que por haber comprado á su hermana D^a Benita su parte de bienes representaba las otras dos terceras, se opuso al pago, por que ninguna razon pudo hallar por donde convencer se tubiesen bienes procedentes de Juan do Vilar. Siguiese con tal motivo un largo litigio, en cuyo curso apareció el Cura diciendo que las misas no eran fundadas por Juan do Vilar, sino por Juan Montero, recayendo sentencia condenatoria de pagarlas, no porque se presentase la fundación, sino por que así aparecían gravados los bienes, en la partija, y así se decía estarlo en voz pública.

No se ponía ya en duda que habian de celebrarse esas misas de alba, por que la sentencia lo previno así; pero el Cura de Puentedeume que recibió los bienes de D. José Ramón Piñeiro, y este le cedió por descargarlas en la tercera parte que le correspondia, y del pleito se deduce no dijo una sola, cuando al principio del pleito manifestaba que eran de estipendio de tres reales, no se contenta ahora con ellos, sino que reclama una mayor suma, promoviendo sobre ello nueva contienda; mas el exponente habiendo de averiguar el precio fijo que debiere dar, y no dudando que si existiese la fundación lo consignaría, se dedicó a indagar el tiempo en que vivió Juan Montero, y luego mandó reconocer las notas de los escribanos de aquel tiempo, logrando por la actividad de sus encargados lo que deseaba.

Juan Montero otorgó su testamento en veintitrés de junio de mil seiscientos cuarenta y dos por ante el Exmo. Antonio Seco de Novoa, y en él mandó que se digeren cuatro misas semanales en la Capilla del Rosario de Puentedeume al romper el alba los días jueves, viernes, sábado y domingo, gravando con esta carga la quinta parte de sus bienes, que sin duda son los que con la misma se conocen, marcando por estipendio de cada una tres reales, y medio real más al sacristán por oblata y tocar la campana; disponiendo que el sobrante de las rentas después de satisfechas las misas fuese para el patrono, nombrando por tal a su muger, y por su muerte a su hija de primer matrimonio Isabel da Fraga y sus descendientes.

Esto cierto, Emmo. Señor, y teniendo en cuenta que el año se compone de cincuenta y dos semanas, es claro que las misas son doscientas ocho cada año; mas como por el estipendio tres reales no habrá sacerdote que se encargue de ellas, ni el exponente está obligado á pagar mayor estipendio que el señalado por el fundador; claro también es que habrán por necesidad de reducirse á menos numero; y en este caso se cree en el deber de acudir a V. Ema. Con obgeto de qe. la celebración de misas se arregle de una manera estable fija y permanente, que al mismo tiempo reporte un conocido beneficio el pueblo de Puentedeume, para cuyo fin si V. Ema. tubiere a bien considerarlo arreglado propone lo siguiente:

De las doscientas ocho misas le corresponden satisfacer al exponente por las dos

terceras partes de bienes ciento treinta y ocho y dos tercios, que a tres reales una importan cuatrocientos dieciséis.

Al Párroco Domingo Ferraces por la otra tercera parte le corresponden sesenta y nueve y tercio, que a siete reales una importan cuatrocientos ochenta y cinco reales.

Rebajando el número de misas a ciento veinte hay una baja de ochenta y ocho, y como de estas una vez no se celebren no se ha de dar el medio real al sacristán por oblata y toque de campana, resulta un aumento de cuarenta y cuatro reales, resultando un total de nuevecientos cuarenta y cinco reales. Por esta cantidad que considera arreglada de estipendio para misa de alba, que viene casi a ser a ocho reales cada una, no debe faltar sacerdote que se encargue de su celebración á dicha hora de alba en todos los días festivos en que los fieles tienen obligación de oír; y como estos no llegan a los ciento veinte, los que falten á cubrir este número, podran decirse en los días de cuaresma a la misma hora. De esta manera en la Villa de Puente deume podrá establecerse misa perpetua de alba en todos los días festivos y de cuaresma u otros que V. Ema. tenga por mas convenientes, y los vecinos reportarán un conocido beneficio, especialmente en los días de media fiesta, pues cumpliendo con el precepto de la Iglesia al amanecer les queda el resto del día espedito para el trabajo sin aquel cuidado ni exposición a faltar a tal obligación por causas muchas veces irremediables.

A la simple lectura notará V. Ema. que fijando el exponente el estipendio de las misas a tres reales, carga a la parte del cura el de siete; mas V. E. comprenderá fácilmente la razón de esta diferencia. La parte de bienes que Dn. Jose Ramon Piñeiro cedió al Párroco produce lo suficiente para pagar las sesenta y nueve y tercio de misas a razon de los siete reales y para dar al sacristán el medio real: ni D. Jose Ramon Piñeiro ni el Parroco sabian que el estipendio estubiese señalado á tres reales, y habiendo aceptado el Parroco descargarlas en la tercera parte integra, no hay razon para que deje de verificarlo, o bien tiene que ceder los bienes para que el todo de la renta se aplique á su celebración: los compromisos se cumplen tales como se aceptan, y el Parroco asi lo aceptó, y no puede dispensarsele de ello. Cumplidas las sesenta y nueve y tercio misas por parte del parroco, los cuatrocientos diez y seis reales que el exponente tiene que abonar bien alcanzan para las cincuenta y dos tercios que restan al numero de las ciento veinte; y no hay inconveniente en asegurar perpetuamente la misa de alba para todos los dias festivos y de cuaresma, cuya utilidad V. Ema. demasiado comprende.

Ademas hay otra razon en favor del exponente. El patronato está radicado en los descendientes del fundador, á cuya familia no corresponde el Parroco y si el suplicante, que representando dos terceras partes, tiene derecho según la fundación a percibir el resto de la renta después de satisfacer las misas que pudiera disputarle; asi como tambien le corresponde nombrar el capellán que haya de celebrarlas. Que para la celebración de las misas debe haber un solo capellan es tambien con-

veniente, por que encargandose uno de todo el año, será mas facil hallarle, queso sele busca solo para una parte; y es claro que el Capellan nunca debe ser el Parroco, por que en los dias festivos ya la tiene de obligación, y hay ademas la ventaja de contarse con una misa mas en el pueblo; y por separado la parroquial o del pueblo nunca debería ser la de alba, en lo cual se ve claro la contradiccion que resultaría.

No es por el animo del exponente pretender nombrar capellan á su gusto: salbo el caso que en los descendientes del fundador llegase á haber sacerdote que quisiese encargarse delas misas, por su parte no tiene inconveniente en que el nombramiento de capellan se haga por V. Ema. y los Reverendisimos Arzobispos subcesores, quienes al paso de elegir al que contemplasen mas apropósito, habida consideración a las circunstancias del tiempo según les pareciese esceivo ó corto el estipendio de misas podrán imponerle mayor ó menor numero de misas que las ciento veinte, sobre lo cual el suplicante nada tiene que objetar una vez que el aumento o disminució n ni le faborece ni perjudica; ó bien imponerle otras obligaciones propias de estado.

Si V. Ema. estimase atendible lo expuesto, pudiera servirse dar orden al Parroco de Puentedeume para que se abstudiese de todo litigio, y que desde luego se otorgase por el mismo y el exponente con visita de la fundacion, cuya compulsa está dispuesto a solicitar, la correspondiente escritura con las debidas formalidades e hipoteca de los bienes, por cuya falta hasta el dia pudiera ser perjudicada la fundacion de misas, haciendose constar esta para lo futuro con toda claridad; o en otro caso advertirle se abstudiese de exigir al suplicante mas de los tres reales y medio por estipendio de cada misa, disponiendo la celebració n delas que estimase por la total cantidad.

La falta en los parrocos de no haber cuidado de consignar el paradero dela fundacion, bienes afectos al pago de misas, y haber descuidado su cumplimiento, haciendo se obscureciese aquella y se dudase de su verdad, ha ocasionado al exponente un pleito, cuyos gastos han sido de mucha mayor entidad que las misas que tiene que satisfacer, y por tal consideración se atreve y rendidamente,

Suplica a V. Ema. que cuando no estime por tal razon el perdon de todas las misas atrasadas, se sirva al menos reducirlas en la parte que estime juysta, determinando en cuanto al cumplimiento y seguridad para lo subcesivo lo que su rectitud é ilustración considere mas acertado, y dando sobre ello al Parroco las ordenes terminantes á que sin mas dispendios quede arreglado definitivamente el numero modo y forma dela celebració n de misas.

Asi lo espera de V. Ema. cuya vida gue. Dios muchos años. Ferrol Febrero 14 de 1864. Nicolas Piñeiro Leal. Rubricado.

1870, febreiro, 21. Pontedeume

Instancia dirixida ao arcebispo de Santiago polo presbítero Matías Villanueva Punín solicitando a provisión eclesiástica do oficio de capelán de N^a S^a das Neves na igrexa parroquial de Pontedeume.

Dn. Matías Villanueva y Punin natural y vecino de la Villa de Puente deume, Presbítero y único patrimonista de la Iglesia Parroquial de la misma a V. Emma. Ryma. con la sumisión y respeto debido expone: que en dos de Diciembre de mil setecientos sesenta y uno el Ilmo. Señor Dn. Bartolomé de Rajoy y Losada Arzobispo de esta Diócesis, fundó o erigió en la citada Iglesia Parroquial una Capillania bajo la advocación de Ntra. Sra. de las Nieves, dotandola con varios vienes y rentas para su sostenimiento, y condición de que el Cura Parroco que fuese de dicha Iglesia nombrase Capellan, el cual debía de reunir las circunstancias de ser natural hijo de vecino de esta Villa y Confesor en el término de un año de su nombramiento. Por muerte de D. Ruperto Roberes ultimo que la obtuvo en virtud de sentencia recaída en pleito seguido, ante el Tribunal de Vtra. Emma, se halla vacante la citada Capillania pasa de tres años, sin que el referido Cura Parroco como Patrono la hubiese provistazo según debiera, toda vez que el Exponente se halla dentro de las condiciones que requiere o determina la aludida fundación, originandose de aquí perjuicio a la Iglesia y al pueblo por verse privado de confesor diario y de una regalia con que la dotó tan esclarecido hijo. El exponente Emmo. Sr. se apersonó al citado Cura Parroco pidiendo como unico acreedor, le agraciase con la expresada Capillania; pero a pesar de constar como consta a todos los vecinos del pueblo que el suplicante reúne las condiciones que exige la fundación, se negó a probistarla sin causa para ello. En vista de tal negativa y atendiendo el exponente a la justicia que le asiste determinó acudir a V. Emma. en pretensión del cumplimiento de la citada fundación y al efecto humildemente le

Suplica que puesto reúne las condiciones que aquella expresa, cuales son, la de ser natural e hijo de vecino de esta villa y Confesor, se digne instituirle Capellan de las Nieves, con lo qual quedará cumplida la voluntad del fundador. Asi lo espera alcanzar de la piedad de Vtra. Emma. Rmma. Puente deume Febrero a 21 de mil ochocientos setenta. Matias Villanueva. Rubricado.